ด่วนที่สุด

ที่ อบ ๐๐๑๘.๑/ว ๕๙๓๓



ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี
ถนนแจ้งสนิท อบ ๓๔๐๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

เรื่อง แนวทางปฏิบัติการดำเนินโครงการเศรษฐกิจชุมชน

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๓/ว ๓๙๑๔๘
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดอุบลราชธานี ได้รับแจ้งจากกรมการปกครองว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลปันแต อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง ขอหารือแนวทางการดำเนินโครงการเศรษฐกิจชุมชน กรณีนำเงินส่วนที่องค์การบริหารส่วนตำบลสมทบไปให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรเพื่อให้กู้ยืมต่อ โดยมีประเด็นว่าสามารถดำเนินการได้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ.๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้หรือไม่ และหากไม่สามารถใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวได้ จะถือปฏิบัติตามระเบียบใดเพื่อให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรสามารถกู้ยืมได้

กรมการปกครองขอแจ้งความเห็นต่อข้อหารือดังกล่าวของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๙ เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป สรุปความว่า โครงการเศรษฐกิจชุมชนเป็นโครงการประเภทส่งเสริมอาชีพ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดตั้งเป็นเงินทุนหมุนเวียน โดยให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรกู้ยืมเงินทุนเพื่อดำเนินการโครงการดังกล่าว เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีอาชีพเป็นของตนเองและมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยไม่คิดดอกเบี้ย ซึ่งการดำเนินโครงการเศรษฐกิจชุมชน ต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการตั้งงบประมาณเพื่ออุดหนุนหรือจัดทำโครงการแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑. กรณีการนำเงินทุนอุดหนุนโครงการเศรษฐกิจชุมชนที่มีอยู่เดิม ก่อนที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมบังคับใช้ สามารถดำเนินการได้

๒. กรณีการนำเงินงบประมาณรายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบลมาตั้งเป็นเงินอุดหนุนเพื่อจัดหาเงินทุนหมุนเวียนสำหรับให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรกู้ยืม เมื่อระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมบังคับใช้แล้ว ย่อมไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องห้ามตามข้อ ๔ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ปัจจุบันคือ ข้อ ๖ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๙ เนื่องจากระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ถูกยกเลิกโดยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๙ แล้ว

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ สามารถสืบค้นรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย ของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ดังกล่าว ได้ทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย www.law.moi.go.th

จังหวัดอุบลราชธานีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้โครงการดังกล่าวฯ เป็นไปตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ จึงขอให้อำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรชาย ครองยุทธ)
ปลัดจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี

ที่ทำการปกครองจังหวัด
กลุ่มงานปกครองท้องที่
โทร./โทรสาร ๐-๔๕๓๔-๔๖๑๓

ที่ทำการปกครองจังหวัดอุบลราชธานี
(กลุ่มงานปกครอง)
เลขที่รับ 4200
วันที่ 24 พ.ย 69
เวลา 09:45



ที่ มท ๐๓๑๐.๓/ว ๓๙๑๔๘

กรมการปกครอง
๖๖๖ อาคารธนาลงกรณ์ทาวเวอร์ ชั้น ๑๑
ถนนบรมราชชนนี แขวงบางบำหรุ
เขตบางพลัด กรุงเทพฯ ๑๐๗๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

เรื่อง แนวทางปฏิบัติการดำเนินโครงการเศรษฐกิจชุมชน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้น จังหวัดพัทลุง)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย ของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมการปกครองได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลปันแต อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง ขอหารือแนวทางการดำเนินโครงการเศรษฐกิจชุมชน กรณีนำเงินส่วนที่องค์การบริหารส่วนตำบลสมทบไปให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรเพื่อให้กู้ยืมต่อ โดยมีประเด็นว่าสามารถดำเนินการได้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้หรือไม่ และหากไม่สามารถใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวได้ จะถือปฏิบัติตามระเบียบใดเพื่อให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรสามารถกู้ยืมได้

กรมการปกครองขอแจ้งความเห็นต่อข้อหารือดังกล่าวของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๙ เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป สรุปความว่า โครงการเศรษฐกิจชุมชนเป็นโครงการประเภทส่งเสริมอาชีพ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดตั้งเป็นเงินทุนหมุนเวียน โดยให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรกู้ยืมเงินทุนเพื่อดำเนินการโครงการดังกล่าว เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีอาชีพเป็นของตนเองและมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยไม่คิดดอกเบี้ย ซึ่งการดำเนินโครงการเศรษฐกิจชุมชน ต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการตั้งงบประมาณเพื่ออุดหนุนหรือจัดทำโครงการแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑. กรณีการนำเงินทุนอุดหนุนโครงการเศรษฐกิจชุมชนที่มีอยู่เดิม ก่อนที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมบังคับใช้ สามารถดำเนินการได้

๒. กรณีการนำเงินงบประมาณรายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบลมาตั้งเป็นเงินอุดหนุนเพื่อจัดหาเงินทุนหมุนเวียนสำหรับให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรกู้ยืม เมื่อระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมบังคับใช้แล้ว ย่อมไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องห้ามตามข้อ ๔ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ปัจจุบันคือ ข้อ ๖ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๙ เนื่องจากระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ถูกยกเลิกโดยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๙ แล้ว

/ ทั้งนี้ สามารถ ...

ทั้งนี้ สามารถสืบค้นรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย ของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ดังกล่าว ได้ทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวง มหาดไทย www.law.moi.go.th รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายรณรงค์ ทิพย์สิริ)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักบริหารการปกครองท้องที่
ส่วนพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องที่
โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๒๙ ๘๓๐๒ ต่อ ๕๑๐

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๙
วันพุธที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๙
ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย สป. ชั้น ๖ อาคารดำรงราชานุสรณ์ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑.	นายสุพล	ยุติธาดา	กรรมการ	ทำหน้าที่ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์พิเศษ กมลชัย	รัตนสกาววงศ์	กรรมการ	
๓.	ศาสตราจารย์พิเศษ วรรณชัย	บุญบำรุง	กรรมการ	
๔.	นายนิรันดร์	จงวุฒิเวศย์	กรรมการ	
๕.	นายเอกศักดิ์	ตรีกรุณาสวัสดิ์	กรรมการ	
๖.	นายปัญญา	อุดชาชน	กรรมการ	
๗.	นายพงศ์รัตน์	ภิรมย์รัตน์	กรรมการ	
๘.	นายวิชาญ	ธรรมสุจริต	กรรมการ	
๙.	นายโชติ	เชื้อโชติ	กรรมการ	
๑๐.	นายบรรเลง	บุญเลิศ	กรรมการ	
	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.			
๑๑.	นางสาวชุติมณฑน์	บริสุทธิ์	กรรมการและเลขานุการ	
	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป.			
๑๒.	นางสาวปิยะฉัตร	พรหมพันธุ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป.			
๑๓.	นางสาวนวพรรณ	ตรรก์ชูวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ	
	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.			

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายอนุพงศ์	สุขสมนิตย์	ติดราชการ
	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย		
๒.	นายพินัย	อนันตพงศ์	ลาการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางสาววิลาสินี	ผดุง	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.
๒.	นางสาวนริศรา	รุ่งประชาเดช	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.
๒.	นายนัทธเดช	มากแก้ว	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง

๑.	นายอภิชาต	ศรีชาติ	ผู้อำนวยการกองนิติการ
๒.	นางสาวพรเพ็ญ	ศิริมงคลรัตน์	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๓.	นางกฤตยา	มไหสวริยะ	นิติกรชำนาญการ
๔.	นายกิตติศักดิ์	รักอิ่ม	นิติกร

ผู้แทนกรมการปกครอง

๑.	นายสุวดิษฐ	วิชัยดิษฐ	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องที่
๒.	นางณัฐรดา	เกิดศรี	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ
๓.	นายสมัชญ์	นวมเพ็ชร์	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
๔.	นางสาวนิภาพร	สาลีพันธ์	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๑.	นายถิระวัฒน์	แสงทองล้วน	ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิต
๒.	นายธีรเณศ	แสงแป้น	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้แทนจังหวัดปราจีนบุรี

๑.	นายโชติช่วง	ศรีหิรัญรัตน์	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปราจีนบุรี
๒.	นางสาวศรัณย์พร	ตันประดิษฐ์	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ
๓.	นายณชรพงศ์	บุญทา	วิศวกรชำนาญการ
๔.	นางสาววัชรพรรณ	วังก์นันท์	นักผังเมืองปฏิบัติการ

ผู้แทนจังหวัดพัทลุง

๑.	นางศรุดา	โกไศยกานนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
๒.	นางสาวพิณรัตน์	พุทธศร	ท้องถิ่นอำเภอควนขนุน
๓.	นางสาวจารุวรรณ	ไชยเดช	นิติกรปฏิบัติการ
๔.	นางสาวพรทิพย์	สงเรือง	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากนายอนุพงศ์ สุขสมนิตย์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการติดราชการไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้นายสุพล ยุติธาดา กรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม โดยการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference) ซึ่งตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดว่า ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต้องจัดให้ผู้ร่วมประชุมแสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม โดยในการประชุมครั้งนี้มีกรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๔ ท่าน คือ ๑) นายนิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ ๒) ศาสตราจารย์พิเศษ กมลชัย รัตนสกาววงศ์ ๓) นายพงศ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์ และ ๔) นายวิชาญ ธรรมสุจริต ซึ่งได้แสดงตนเพื่อให้เป็นไปตามพระราชกำหนดดังกล่าวแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๙ เมื่อวันพุธที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๙

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ได้ตรวจพิจารณารายงานการประชุมดังกล่าวแล้ว ได้มีการปรับแก้ไขความเห็นอันเป็นสาระสำคัญของมติที่ประชุม โดยยังไม่รับรองรายงานการประชุมในครั้งนี้ จึงให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวแล้วเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อหารือแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินกรณีได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคาร (แบบ อ.๑) ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม สำหรับการประกอบกิจการบางประเภทก่อนพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๖๘

กรมโยธาธิการและผังเมือง มีหนังสือ ที่ มท ๐๗๐๖/๑๒๗๐๙ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เสนอปลัดกระทรวงมหาดไทย สรุปความว่า จังหวัดปราจีนบุรีได้มีหนังสือที่ ปจ ๐๐๒๒.๒/๒๑๑๖ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ถึงกรมโยธาธิการและผังเมือง แจ้งว่า บริษัท[redacted]ขอสอบถามการพิจารณาการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานและการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่บริษัท[redacted]ได้รับหนังสือจากสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปราจีนบุรี ได้ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๑๐๕ และลำดับที่ ๑๐๖ ของบริษัทฯ สามารถดำเนินการได้ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ ได้รับยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดปราจีนบุรี พ.ศ. ๒๕๕๕ และหนังสือจากสำนักศิลปากรที่ ๕ ปราจีนบุรี แจ้งว่า บริเวณที่ขอประกอบกิจการดังกล่าวไม่ทับซ้อนและไม่ประชิดติดเขตโบราณสถาน โดยบริษัท[redacted]ได้รับใบอนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคารเพื่อทำการก่อสร้างโรงงานคัดแยกและฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วพร้อมรั้วจากองค์การบริหารส่วนตำบลโคกปีบ เลขที่ ๒๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และได้ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๑๐๕ ประกอบกิจการคัดแยกและฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตราย เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ต่อมามีพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงขอหารือกรณีบริษัท[redacted]จะเข้าข่ายได้รับการยกเว้นให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการขอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ ตามมาตรา ๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หรือไม่

กรมโยธาธิการและผังเมือง พิจารณาข้อหารือประกอบข้อกฎหมายแล้ว มีความเห็นเป็น ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่หนึ่ง เห็นว่า การประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานประกอบกิจการคัดแยกและฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตราย เป็นกิจการที่ต้องได้รับอนุญาตตามกฎหมายหลายฉบับ เมื่อบริษัท[redacted]ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารฯ (แบบ อ.๑) แล้ว แม้ยังไม่ได้รับใบอนุญาตจากกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก็ถือได้ว่าเข้าเงื่อนไขที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุญาตให้สามารถดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ ตามมาตรา ๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ดังกล่าวแล้ว

แนวทางที่สอง เห็นว่า บริษัท [redacted] ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารฯ (แบบ อ.๑) จากองค์การบริหารส่วนตำบลโคกปีบ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และได้ยื่นขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามแบบคำขอรับใบอนุญาต (ร.ง.๓) แต่จากการตรวจสอบและประสานกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปราจีนบุรี พบว่า แบบคำขอรับใบอนุญาต (ร.ง.๓) หน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตมิได้รับเรื่องไว้ จึงมีผลให้คำขอดังกล่าว มิได้อยู่ในระหว่างการยื่นโดยอาศัยผลแห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ และยังไม่ถือว่าอยู่ระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานในวันก่อนที่พระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับ จึงไม่เข้าเงื่อนไขการยกเว้นตามมาตรา ๔ วรรคสาม

แนวทางที่สาม เห็นว่า บริษัท [redacted] ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารฯ (แบบ อ.๑) ก่อนที่กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดปราจีนบุรี พ.ศ. ๒๕๕๕ กลับมามีผลใช้บังคับอีกครั้ง จึงเป็นกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินได้ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนผังเมืองรวมจะใช้บังคับในพื้นที่นั้น ซึ่งการประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๑๐๕ เป็นกิจการที่ต้องได้รับอนุญาตตามกฎหมายหลายฉบับ หากได้รับใบอนุญาตหรือได้รับอนุมัติจากหน่วยงานหรือองค์กรก่อนผังเมืองรวมใช้บังคับย่อมถือได้ว่ามีการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนแล้ว ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง และมาตรา ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ เทียบเคียงตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๑๒๖๗ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ เรื่อง การขออนุญาตก่อสร้างอาคารและการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตผังเมืองรวม (กรณีที่ได้รับใบอนุญาตตั้งโรงงานก่อนวันใช้บังคับผังเมืองรวม)

อย่างไรก็ดี เพื่อให้การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นไปตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีได้รับใบอนุญาตก่อสร้าง (แบบ อ.๑) มาแล้วตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ประกอบพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงเห็นควรหารือคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยก่อนนำเรื่องหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๖๘ (ข้อ ๕ และข้อ ๖) ที่กำหนดแนวทางปฏิบัติในการส่งปัญหาข้อกฎหมายไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

สำนักกฎหมาย สป. พิจารณาข้อหารือของจังหวัดปราจีนบุรี ประกอบความเห็นของกรมโยธาธิการและผังเมืองแล้วมีความเห็นดังนี้

ประเด็นตามที่หารือกรณีการเข้าข่ายได้รับการยกเว้นให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ ตามมาตรา ๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ นั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ กำหนดว่า คำขอการรับรองหรืออนุญาตใด ๆ ที่ได้ยื่นไว้โดยอาศัยผลแห่งคำสั่งตามวรรคหนึ่งและยังอยู่ระหว่างการพิจารณาในวันก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ... จากบทบัญญัติดังกล่าว การที่คำขอการรับรองหรืออนุญาตใดจะอยู่ในบังคับของมาตรา ๔ วรรคสาม จะต้องปรากฏข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่า คำขอนั้นได้ยื่นโดยอาศัยผลแห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ และคำขอดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบเรื่อง แม้จะปรากฏแบบคำขอรับใบอนุญาต (ร.ง.๓)

ของบริษัทฯ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานเป็นที่ยุติว่า หน่วยงานผู้มีอำนาจพิจารณาคำขอได้รับคำขอดังกล่าวไว้พิจารณาแล้วตั้งแต่เมื่อใด และคำขอนั้นยังอยู่ระหว่างการพิจารณาในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติดังกล่าวใช้บังคับหรือไม่ จึงยังไม่มีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะวินิจฉัย ในชั้นนี้จึงยังไม่อาจวินิจฉัยประเด็นดังกล่าวได้

ประเด็นตามข้อหารือหากพิจารณาตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า ในเขตที่ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมแล้ว ห้ามบุคคลใดใช้ประโยชน์ที่ดินผิดไปจากที่ได้กำหนดไว้ในผังเมืองรวม... วรรคสอง กำหนดว่า ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่กรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินได้ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่ผังเมืองรวมจะใช้บังคับในพื้นที่นั้นและจะใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นต่อไป... และมาตรา ๓๘ กำหนดว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อน หมายถึงการใช้ที่ดินเพื่อดำเนินการหรือประกอบกิจการใด ๆ ในพื้นที่นั้น ในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) มีกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศกำหนดให้ต้องได้รับอนุญาตหรือได้รับอนุมัติจากหน่วยงานหรือองค์กรที่กำหนด หรือกำหนดให้ต้องดำเนินการเพื่อให้ได้สิทธิการใช้ประโยชน์หรือประกอบกิจการในที่ดินนั้นก่อนในกิจการอันเป็นสาระสำคัญของการใช้ประโยชน์หรือการประกอบกิจการนั้นโดยตรง... เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท[redacted]ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างฯ (แบบ อ.๑) เลขที่ ๒๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ จากองค์การบริหารส่วนตำบลโคกปีบ เพื่อก่อสร้างโรงงานคัดแยกและฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ในระหว่างที่คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ซึ่งมีผลยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๑๐๕ ยังมีผลใช้บังคับ การได้รับใบอนุญาตดังกล่าวจึงเป็นการได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ซึ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการใช้ที่ดินและอาคารโดยตรง และเป็นการดำเนินการในกิจการอันเป็นสาระสำคัญของการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการโรงงาน กรณีจึงถือได้ว่าบริษัทฯ ได้ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนผังเมืองรวมจะใช้บังคับในพื้นที่นั้น ตามมาตรา ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ และเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินย่อมสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไปได้ภายใต้ข้อยกเว้นตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ทั้งนี้ เทียบเคียงตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๕๑๑/๒๕๕๙ เรื่อง การใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะมีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ (กรณีการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า) และเรื่องเสร็จที่ ๑๑๐๔/๒๕๕๙ เรื่อง การสิ้นสุดการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ กรณีโครงการหรือกิจการที่อยู่ระหว่างขอประกอบกิจการโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า

แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกรณีการขอหารือดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเป็นการวางแนวทางปฏิบัติแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ และเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเพื่อให้การพิจารณาในกรณีนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบ เกิดความถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมายและเป็นแนวทางปฏิบัติ จึงเห็นควรเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น ซึ่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม) ได้เห็นชอบให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้พิจารณาให้ความเห็นข้อหารือดังกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองแล้ว มีความเห็นว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม

สำหรับการประกอบกิจการบางประเภท มีเจตนารมณ์เพื่อการจัดการปัญหาขยะล้นเมือง การบริหารจัดการขยะที่ไม่ถูกสุขลักษณะ จนนำไปสู่การกำหนดให้การแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยเป็นวาระแห่งชาติที่ต้องเร่งดำเนินการทั้งในระยะเร่งด่วน และระยะยาว ซึ่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวกลับปรากฏข้อขัดข้องหรืออุปสรรคจากข้อกำหนดทางกฎหมายบางประการ จึงจำเป็นต้องระงับและแก้ไขข้อขัดข้องดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งปัจจุบันได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อตามข้อหารือของบริษัท [redacted] ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างโรงงาน (แบบ อ.๑) จากองค์การบริหารส่วนตำบลโคกปีบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เพื่อก่อสร้างโรงงานคัดแยกและฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และบริษัท [redacted] ได้ยื่นขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามแบบคำขอรับใบอนุญาต (รง.๓) ซึ่งจากการตรวจสอบเอกสารแบบคำขอรับใบอนุญาต (รง.๓) ได้ระบุว่าแหล่งที่มาของวัตถุดิบมาจากต่างประเทศ ซึ่งหากข้อเท็จจริงเป็นเช่นนั้น การประกอบกิจการของบริษัท [redacted] ย่อมขัดกับเจตนารมณ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท

มติ ที่ประชุมให้กรมโยธาธิการและผังเมืองรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๒ ข้อหารือการดำเนินโครงการเศรษฐกิจชุมชน

กรมการปกครอง มีหนังสือ ที่ มท ๐๓๑๐.๓/๒๕๒๒๙ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๙ เสนอปลัดกระทรวงมหาดไทย สรุปความว่า

๑. จังหวัดพัทลุง มีหนังสือ ที่ พท ๐๐๒๓.๓/๑๓๙๙๕ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ขอหารือการดำเนินโครงการเศรษฐกิจชุมชนต่ออธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลปันแตได้ปรับปรุงบัญชีที่เกี่ยวข้องกับเงินทุนเศรษฐกิจชุมชนไปแล้ว (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) จะสามารถนำเงินส่วนที่องค์การบริหารส่วนตำบลสมทบไปให้กลุ่มอาชีพกู้ยืมต่อไปโดยใช้หลักเกณฑ์และแนวทางตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้หรือไม่ และหากไม่สามารถใช้ระเบียบดังกล่าวได้ จะถือปฏิบัติตามระเบียบใดเพื่อให้กลุ่มอาชีพสามารถกู้ยืมได้ ซึ่งจังหวัดพัทลุงพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑.๑ การดำเนินการโครงการเศรษฐกิจชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่กำหนดในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการปรับปรุงบัญชีที่เกี่ยวข้องกับเงินทุนเศรษฐกิจชุมชนไปแล้ว หากมีความประสงค์จะดำเนินโครงการเศรษฐกิจชุมชนต่อไป โดยจะพิจารณาให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรกู้ยืมเงินทุนที่คงเหลืออยู่นั้น องค์การบริหารส่วนตำบลจะต้องทำการปรับปรุงบัญชีกลับคืนมาเป็นสถานะเดิม

๑.๒ หากไม่สามารถใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้ จะถือปฏิบัติตามระเบียบใดเพื่อให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรสามารถกู้ยืมได้นั้น เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถตั้งงบประมาณเพื่ออุดหนุนหรือจัดทำโครงการที่มีลักษณะเป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรกู้ยืมได้ตามนัยข้อ ๔ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงหารือว่า ความเห็นของจังหวัดพัทลุงถูกต้องหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ต่อไป

๒. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๑๐.๖/๑๔๐๓ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ ขอหารือกรณีตามข้อ ๑ ต่ออธิบดีกรมการปกครอง ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นสอดคล้องกับจังหวัดพัทลุงว่า องค์การบริหารส่วนตำบลปันแต่ไม่สามารถตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่ออุดหนุนกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรตามโครงการเศรษฐกิจชุมชนได้

กรมการปกครองพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ประเด็นตามข้อ ๑.๑ นั้น แม้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะกำหนดให้เงินที่จะนำเข้าบัญชีโครงการเศรษฐกิจชุมชนจะมาจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ แต่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดห้ามมิให้อุดหนุนโครงการที่มีลักษณะเป็นเงินทุนหมุนเวียน จึงเป็นกรณีที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยสองฉบับดังกล่าวมีข้อกฎหมายขัดแย้งกัน และสำหรับประเด็นตามข้อ ๑.๒ เห็นว่า การจัดสรรเงินทุนตามโครงการเศรษฐกิจชุมชนและการอนุมัติให้กู้ยืมเงินทุนย่อมเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

แต่อย่างไรก็ตาม ทั้งสองกรณีดังกล่าวมีประเด็นปัญหาการตีความในการบังคับใช้กฎหมายตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและความเห็นดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาตีความและวินิจฉัย

สำนักกฎหมาย สป. พิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ประกอบกับข้อหารือ ของจังหวัดพัทลุง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมการปกครอง แล้วมีความเห็นว่า หากเป็นการนำเงินทุนโครงการเศรษฐกิจชุมชนที่มีอยู่เดิมหรือเงินที่ได้รับคืนจากการกู้ยืมมาดำเนินการให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรกู้ยืมต่อไป ย่อมสามารถดำเนินการได้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยไม่ถือเป็นการตั้งงบประมาณหรือการให้เงินอุดหนุนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่หากเป็นการนำเงินงบประมาณรายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบลมาตั้งเป็นเงินอุดหนุนเพื่อจัดหาเงินทุนหมุนเวียนสำหรับให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรกู้ยืมไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเป็นลักษณะที่ต้องห้ามตามข้อ ๖ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๙ (ข้อ ๔ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เดิม)) ซึ่งปัจจุบันระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ถูกยกเลิกโดยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๙ แล้ว (มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙)) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบแหล่งที่มา สถานะของเงิน และบัญชีเงินทุนดังกล่าวให้ชัดเจนก่อนดำเนินการ หากเป็นเงินทุนโครงการเศรษฐกิจชุมชนโดยแท้ ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบเฉพาะว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน และมิให้นำเงินงบประมาณรายจ่ายในลักษณะเงินอุดหนุนมาเพิ่มเป็นเงินทุนหมุนเวียน

เนื่องจากกรณีการขอหารือดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเป็นการวางแนวทางปฏิบัติแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ และเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเพื่อให้การพิจารณาในกรณีนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบ เกิดความถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นแนวทาง

ปฏิบัติ จึงเห็นควรเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย พิจารณาให้ความเห็น ซึ่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายภาสกร บุญญลักษม์) ได้เห็นชอบให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้พิจารณาให้ความเห็นข้อหารือดังกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และจังหวัดพัทลุงแล้ว เห็นว่า โครงการเศรษฐกิจชุมชนเป็นโครงการประเภทส่งเสริมอาชีพ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดตั้งเป็นเงินทุนหมุนเวียน โดยให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรกู้ยืมเงินทุนเพื่อดำเนินการโครงการดังกล่าว เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีอาชีพเป็นของตนเองและมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยไม่คิดดอกเบี้ย ซึ่งการดำเนินโครงการเศรษฐกิจชุมชน ต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการตั้งงบประมาณเพื่ออุดหนุนหรือจัดทำโครงการแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑) กรณีการนำเงินทุนอุดหนุนโครงการเศรษฐกิจชุมชนที่มีอยู่เดิม ก่อนที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมบังคับใช้ สามารถดำเนินการได้

๒) กรณีการนำเงินงบประมาณรายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบลมาตั้งเป็นเงินอุดหนุนเพื่อจัดหาเงินทุนหมุนเวียนสำหรับให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรกู้ยืม เมื่อระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมบังคับใช้แล้ว ย่อมไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องห้ามตามข้อ ๔ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ปัจจุบันคือ ข้อ ๖ (๑) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๙ เนื่องจากระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ถูกยกเลิกโดยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๙ แล้ว

มติ ที่ประชุมให้กรมการปกครองรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

นวพรรณ ตรรก์ชูวงศ์

(นางสาวนวพรรณ ตรรก์ชูวงศ์)
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จดรายงานการประชุม

(นางสาวชุติมณฑน์ บริสุทธิ์)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม