



ที่ อบ ๐๐๑๘.๑/ ๕๗๗/๕๘

ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี
ถนนแจ้งสนิท อบ ๓๔๐๐๐

๐๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอรื้อคุณสมบัติผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านฝ่ายรักษาความสงบ (ผรส.) กรณีจัดตั้งหมู่บ้านใหม่
เรียน นายอำเภอโพธิ์ไทร

อ้างถึง หนังสืออำเภอโพธิ์ไทร ที่ อบ ๑๖๑๘.๑/๒๐๖๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๒๐๗๔๓
ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการร่างกฎหมายกระทรวงมหาดไทยฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่อำเภอโพธิ์ไทรรายงาน ว่า กระทรวงมหาดไทยได้อนุมัติให้จัดตั้งหมู่บ้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ในท้องที่จังหวัดอุบลราชธานี คือ บ้านสามแยก หมู่ที่ ๑๑ ตำบลสารภี อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อได้ดำเนินการตรวจสอบแนวเขตหมู่บ้านเสร็จเรียบร้อยแล้ว พบว่านายบุญเรือง สายใจ ตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านฝ่ายรักษาความสงบ (ผรส.) บ้านโสกชั้น หมู่ที่ ๒ ตำบลสารภี อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี (ภูมิลำเนาเดิม) และมีภูมิลำเนาหรือมีถิ่นที่อยู่ใหม่ คือ บ้านสามแยก หมู่ที่ ๑๑ ตำบลสารภี อำเภอโพธิ์ไทร จึงขอรื้อหรือกรณีที่ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านฝ่ายรักษาความสงบ (ผรส.) ดังกล่าว ขาดคุณสมบัติฯ ตามมาตรา ๑๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ.๒๔๕๗ หรือไม่ กรณีจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

จังหวัดอุบลราชธานี ได้พิจารณาตามกฎหมาย ระเบียบ และความเห็นของคณะกรรมการร่างกฎหมาย กระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ แล้ว เห็นว่า นายบุญเรือง สายใจ ตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านฝ่ายรักษาความสงบ มีภูมิลำเนาหรือมีถิ่นที่อยู่ใหม่ คือ บ้านสามแยก หมู่ที่ ๑๑ ตำบลสารภี อำเภอโพธิ์ไทร ยังเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามความนัยมาตรา ๑๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงเขตหมู่บ้านเดิมนั้น ทำให้ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำของผู้ดำรงตำแหน่งเดิมต้องไปอยู่ในเขตหมู่บ้านจัดตั้งใหม่ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเขตหมู่บ้านเดิมโดยประกาศของจังหวัดอุบลราชธานี ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านเดิมไม่ได้มีเจตนาจะย้ายทะเบียนบ้านและยังมีถิ่นที่อยู่เป็นประจำตามเดิม ก็ยังคงดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านเดิมต่อไป และยังเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒ (๓) การครบวาระการดำรงตำแหน่ง ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ โดยได้เทียบเคียงกรณี กรมการปกครองได้ตอบข้อหารือจังหวัดอุบลราชธานี ตามหนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๒๐๗๔๓ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขอรื้อหรือการดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านกรณีจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ที่ทำการปกครองจังหวัด
กลุ่มงานปกครอง

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๔๕๓๔ ๔๖๑๓

วาทีร้อยตรี


(กรกฎ ประเสริฐวงศ์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๒๐๑๖๓



กรมการปกครอง
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ทหารiorการดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านกรณีจัดตั้งหมู่บ้านใหม่

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดอุดรธานี ที่ อต ๐๐๑๘.๑/๑๐๕๖๙ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่

อ.๑๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย

ของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ชุด

๓. สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๒๐๑๖๗

ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดอุดรธานีได้รับแจ้งจากอำเภอหนองแสงขอทหารiorการดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านกรณีจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ เนื่องจากจังหวัดได้มีประกาศจังหวัดอุดรธานี เรื่อง ตั้งและกำหนดเขตหมู่บ้าน ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ในท้องที่อำเภอหนองแสง โดยแยกหมู่บ้าน หมู่ที่ ๓ (หมู่บ้านเดิม) ตั้งเป็นหมู่บ้านใหม่ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลทับกุง และแยกหมู่บ้าน หมู่ที่ ๔ (หมู่บ้านเดิม) ตั้งเป็นหมู่บ้านใหม่ หมู่ที่ ๙ ตำบลแสงสว่าง ปรากฏว่ารายการทะเบียนบ้านของผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๓ (หมู่บ้านเดิม) อยู่ในเขตหมู่บ้านตั้งใหม่ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลทับกุง และรายการทะเบียนบ้านของผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๔ (หมู่บ้านเดิม) อยู่ในเขตหมู่บ้านตั้งใหม่ หมู่ที่ ๙ ตำบลแสงสว่าง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามที่จังหวัดได้มีประกาศจังหวัดอุดรธานี เรื่อง ตั้งและกำหนดเขตหมู่บ้าน เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ในท้องที่อำเภอหนองแสง โดยแยกหมู่บ้าน หมู่ที่ ๓ (หมู่บ้านเดิม) จัดตั้งหมู่บ้านใหม่ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลทับกุง และแยกหมู่บ้าน หมู่ที่ ๔ (หมู่บ้านเดิม) จัดตั้งหมู่บ้านใหม่ หมู่ที่ ๙ ตำบลแสงสว่าง ซึ่งตามความนัยมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ บัญญัติสรุปได้ว่า เมื่อปรากฏเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ให้เลือกผู้ใหญ่บ้านขึ้นใหม่ (๑) กรณีที่หมู่บ้านใดมีจำนวนราษฎรเพิ่มขึ้น ให้กำนันรายงานต่อนายอำเภอเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นสมควรให้ตั้งหมู่บ้านขึ้นใหม่และเลือกผู้ใหญ่บ้าน เพิ่มเติมขึ้นใหม่ได้ (๒) กรณีที่ผู้ใหญ่บ้านของหมู่บ้านใดว่างลง ประกอบกับข้อ ๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือกผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติสรุปได้ว่า เมื่อมีการจัดตั้งหมู่บ้านใหม่หรือตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านว่างลงให้นายอำเภอจัดให้มีการเลือกผู้ใหญ่บ้าน ภายในกำหนดเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่มีการจัดตั้งหมู่บ้านใหม่หรือตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านว่างลง เมื่อจังหวัดได้มีการจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลทับกุง และหมู่ที่ ๙ ตำบลแสงสว่าง ตามประกาศดังกล่าว อำเภอจะต้องดำเนินการจัดให้มีการเลือกผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นใหม่

/ส่วนหมู่บ้าน...

ส่วนหมู่บ้านเดิมภายหลังการเปลี่ยนแปลงเขตหมู่บ้านแล้ว ถ้าผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านเดิม ยังมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำในเขตหมู่บ้านเดิม ผู้ใหญ่บ้านเดิมก็ยังคงดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน ในหมู่บ้านเดิมต่อไป เนื่องจากยังเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามความนัยมาตรา ๑๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ฯ แต่ถ้าการเปลี่ยนแปลงเขตหมู่บ้านเดิมนั้น ทำให้ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำของผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านเดิมต้องไปอยู่ในเขตหมู่บ้านจัดตั้งใหม่ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเขตหมู่บ้านเดิมโดยประกาศของจังหวัด โดยที่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านเดิมไม่ได้มีเจตนาจะย้ายทะเบียนบ้าน และยังมีถิ่นที่อยู่เป็นประจำตามเดิม ผู้ใหญ่บ้านเดิมก็ยังคงดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านเดิมต่อไป และยังเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ฯ โดยเทียบเคียงความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ “การที่ได้มีประกาศจังหวัด เรื่อง การเปลี่ยนแปลงเขตหมู่บ้าน แต่ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ประจำของราษฎรแต่อย่างใด เนื่องจากราษฎรไม่มีเจตนาจะย้าย ภูมิลำเนาและยังมีถิ่นที่อยู่ประจำตามเดิม เพียงแต่มีการเปลี่ยนแปลงเขตการปกครองท้องที่โดยประกาศของ ทางราชการ สิทธิและหน้าที่ของราษฎรที่มีอยู่เพียงใดก็ต้องมีอยู่ต่อไปตามนั้น” และหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๒๐๓๖๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ แต่ทั้งนี้ “ตราบไต่ที่นายทะเบียนอำเภอยังมีได้มีการ ยกเลิก เพิกถอนหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักฐานทะเบียนราษฎรที่ไม่ชอบให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ย่อมต้อง ถือว่าหลักฐานทางทะเบียนราษฎรของผู้ฟ้องคดียังคงมีผลผูกพันตามกฎหมายอยู่ต่อไป” ตามคำพิพากษา ศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักบริหารการปกครองท้องที่
ส่วนบริหารงานกำนันผู้ใหญ่บ้าน
โทร./โทรสาร ๐-๒๖๒๕-๘๓๐๓



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ร.ล.อ.ป.ท.
วันที่ 15/1/26
ลงรับ 10
เวลา

ส่วนราชการ สน.ปท. (สภ.น.) โทร. ๐-๒๖๒๙-๘๓๐๓
 ที่ มท ๐๓๓๐.๒/ ๒๕๕๕ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖
 เรื่อง ทหารiorการดำรงตำแหน่ง ผอ.บ. กรณีจัดตั้งหมู่บ้านใหม่

เรียน อปค.

๑. ต้นเรื่องและข้อเท็จจริง

ด้วย จ.อุดรธานี ได้รับแจ้งจาก อ.หนองแสง ขอทหารiorการดำรงตำแหน่ง ผอ.บ. กรณีจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ เนื่องจาก จ.อุดรธานี ได้มีประกาศ เรื่อง ตั้งและกำหนดเขตหมู่บ้าน ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ในท้องที่ อ.หนองแสง โดยแยกหมู่บ้าน ม.๓ (หมู่บ้านเดิม) ต.ทับกุง ตั้งเป็นหมู่บ้านใหม่ ม.๑๒ ต.ทับกุง และแยกหมู่บ้าน ม.๔ (หมู่บ้านเดิม) ต.แสงสว่าง ตั้งเป็นหมู่บ้านใหม่ ม.๔ ต.แสงสว่าง ปรากฏว่ารายการทะเบียนบ้านของ ผอ.บ. ม.๓ (หมู่บ้านเดิม) อยู่ในเขตหมู่บ้านตั้งใหม่ ม.๑๒ ต.ทับกุง และรายการทะเบียนบ้านของ ผอ.บ. ม.๔ (หมู่บ้านเดิม) อยู่ในเขตหมู่บ้านตั้งใหม่ ม.๔ ต.แสงสว่าง ซึ่ง อ.หนองแสง ได้ขอขยายเวลาเลือก ผอ.บ. ในหมู่บ้านตั้งใหม่ ออกไปก่อนตามมาตรา ๘๓ ประกอบมาตรา ๑๓๐ แห่ง พ.ร.บ.ลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ และจังหวัดได้อนุญาตให้ขยายเวลาเลือก ผอ.บ. เนื่องจาก ผอ.บ.เดิม ทั้งสองหมู่บ้านมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ประจำในหมู่บ้านตั้งใหม่ ซึ่งยังไม่มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเลือก ผอ.บ. ในกรณีดังกล่าว อำเภอจึงขอทหารiorเพื่อทราบแนวทางปฏิบัติและในระหว่างรอการพิจารณาตอบข้อทหารior ได้แต่งตั้งนายทองม้วน ศรีประโค ผอ.บ. ม.๔ เป็นผู้รักษาการแทน ผอ.บ. ม.๔ (หมู่บ้านตั้งใหม่) ต.แสงสว่าง และแต่งตั้งนายวิจิตร ศรีหามัด ผอ.บ. ม.๓ เป็นผู้รักษาการแทน ผอ.บ. ม.๑๒ (หมู่บ้านตั้งใหม่) ต.ทับกุง ตามนัยมาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.ลักษณะปกครองท้องที่ฯ โดยจังหวัดมีความเห็นดังนี้

๑) เมื่อจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ ผอ.บ.เดิม มีชื่อในทะเบียนบ้านและถิ่นที่อยู่ประจำในหมู่บ้านตั้งใหม่ โดยปรากฏรายการทะเบียนบ้านเปลี่ยนแปลงไปตามเลขของหมู่บ้านตั้งใหม่ ส่งผลให้ ผอ.บ.เดิม มีชื่อในทะเบียนบ้านของหมู่บ้านตั้งใหม่ติดต่อกันจนถึงปัจจุบันยังไม่ถึง ๒ ปี ซึ่งจังหวัดเห็นว่าสาเหตุแห่งการเปลี่ยนแปลงรายการทางทะเบียนของ ผอ.บ.เดิม เกิดจากการกำหนดของทางราชการ มิได้เกิดจากการกระทำของ ผอ.บ. ซึ่งมีได้มีเจตนาย้ายทะเบียนบ้านหรือย้ายถิ่นที่อยู่ อีกทั้งหมู่บ้านตั้งใหม่เคยเป็นแนวเขตการปกครองของ ผอ.บ.เดิม มาอย่างต่อเนื่อง ผอ.บ.เดิม จึงไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒ (๓) แห่ง พ.ร.บ.ลักษณะปกครองท้องที่ฯ ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่

๒) เมื่อ ผอ.บ.เดิม ไม่มีลักษณะต้องห้ามด้วยเหตุผลตามข้อ ๑ ถือได้ว่า ผอ.บ.เดิม เป็น ผอ.บ.ของหมู่บ้านตั้งใหม่โดยไม่ต้องจัดให้มีการเลือก ผอ.บ. ในหมู่บ้านตั้งใหม่ และต้องจัดให้มีการเลือก ผอ.บ. ในหมู่บ้านเดิมที่ยังไม่มี ผอ.บ. จากข้อเท็จจริงกรณี ต.แสงสว่าง ผอ.บ. ม.๔ ถือได้ว่าเป็น ผอ.บ. ม.๔ และจัดให้มีการเลือก ผอ.บ. ม.๔ ส่วนกรณี ต.ทับกุง ผอ.บ. ม.๓ ถือได้ว่าเป็น ผอ.บ. ม.๑๒ และจัดให้มีการเลือก ผอ.บ. ม.๓ ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่

๓) กรณี ผอ.บ.เดิม ดำรงตำแหน่ง กน. อยู่ด้วย จังหวัดเห็นว่าไม่ส่งผลต่อการดำรงตำแหน่ง กน. และยังคงดำรงตำแหน่งต่อไปโดยไม่ต้องจัดให้มีการเลือก กน.ใหม่ เนื่องด้วยกรณีที่ กน. ต้องออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๑ (๑) แห่ง พ.ร.บ.ลักษณะปกครองท้องที่ฯ จากข้อเท็จจริง ผอ.บ.เดิม ที่เคยเป็น กน. อยู่ด้วย คือ ผอ.บ. ม.๓ ต.ทับกุง หากถือได้ว่าเป็น ผอ.บ. ม.๑๒ ซึ่งเป็นหมู่บ้านตั้งใหม่ จะยังคงสถานะเป็น กน. ต.ทับกุง ต่อไป โดยไม่ต้องจัดให้มีการเลือก กน. ขึ้นใหม่ ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ (เอกสาร ๑)

๒. ข้อกฎหมาย...

๒. ข้อกฎหมาย

๒.๑ พ.ร.บ.ลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๙ มาตรา ๘๓ และมาตรา ๑๓๐ (เอกสาร ๒)

๒.๒ ระเบียบ มท.ว่าด้วยการเลือก ผอ.บ. พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗ (เอกสาร ๓)

๒.๓ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ (เอกสาร ๔)

๒.๔ รายงานการประชุม กกก.พิจารณาร่างกฎหมายของ มท. ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ (เอกสาร ๕)

๒.๕ หนังสือ ปค. ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๒๐๓๖๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ (เอกสาร ๖)

๓. ข้อพิจารณา

สน.ปท. พิจารณาข้อหารือของ จ.อุดรธานี แล้วเห็นว่า ตามที่จังหวัดได้มีประกาศ จ.อุดรธานี เรื่อง ตั้งและกำหนดเขตหมู่บ้าน เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ในท้องที่ อ.หนองแสง โดยแยกหมู่บ้าน ม.๓ (หมู่บ้านเดิม) จัดตั้งหมู่บ้านใหม่ ม.๑๒ ต.ทับกุง และแยกหมู่บ้าน ม.๔ (หมู่บ้านเดิม) จัดตั้งหมู่บ้านใหม่ ม.๙ ต.แสงสว่าง ซึ่งตามความนัยมาตรา ๑๙ แห่ง พ.ร.บ.ลักษณะปกครองท้องที่ฯ บัญญัติสรุปได้ว่า เมื่อปรากฏเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งให้เลือก ผอ.บ. ขึ้นใหม่ (๑) กรณีที่หมู่บ้านใดมีจำนวนราษฎรเพิ่มขึ้น ให้ กน. รายงานต่อ นอ. เพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นไปยัง ผวจ. เมื่อ ผวจ. เห็นสมควรให้ตั้งหมู่บ้านขึ้นใหม่ และเลือก ผอ.บ. เพิ่มเติมขึ้นใหม่ได้ (๒) กรณีที่ ผอ.บ. ของหมู่บ้านใดว่างลง ประกอบกับข้อ ๗ ของระเบียบ มท.ว่าด้วยการเลือก ผอ.บ.ฯ บัญญัติสรุปได้ว่า เมื่อมีการจัดตั้งหมู่บ้านใหม่หรือตำแหน่ง ผอ.บ. ว่างลง ให้ นอ. จัดให้มีการเลือก ผอ.บ. ภายในกำหนดเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่มีการจัดตั้งหมู่บ้านใหม่หรือตำแหน่ง ผอ.บ. ว่างลง เมื่อจังหวัดได้มีการจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ ม.๑๒ ต.ทับกุง และ ม.๙ ต.แสงสว่าง ตามประกาศดังกล่าว อำเภอจะต้องดำเนินการจัดให้มีการเลือก ผอ.บ. ในหมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นใหม่

ส่วนหมู่บ้านเดิมภายหลังการเปลี่ยนแปลงเขตหมู่บ้านแล้ว ถ้าผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ผอ.บ.เดิม ยังมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำในเขตหมู่บ้านเดิม ผอ.บ.เดิม ก็ยังคงดำรงตำแหน่ง ผอ.บ. ในหมู่บ้านเดิมต่อไป เนื่องจากยังเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามความนัยมาตรา ๑๒ (๓) แห่ง พ.ร.บ.ลักษณะปกครองท้องที่ฯ แต่ถ้าการเปลี่ยนแปลงเขตหมู่บ้านเดิมนั้น ทำให้ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำของผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ผอ.บ.เดิม ต้องไปอยู่ในเขตหมู่บ้านจัดตั้งใหม่ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเขตหมู่บ้านเดิมโดยประกาศของจังหวัด โดยที่ผู้ดำรงตำแหน่ง ผอ.บ.เดิม ไม่ได้มีเจตนาจะย้ายทะเบียนบ้านและยังมีถิ่นที่อยู่เป็นประจำตามเดิม ผอ.บ.เดิม ก็ยังคงดำรงตำแหน่ง ผอ.บ. ในหมู่บ้านเดิมต่อไป และยังเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒ (๓) แห่ง พ.ร.บ.ลักษณะปกครองท้องที่ฯ โดยเทียบเคียงความเห็นของ กกก.พิจารณาร่างกฎหมายของ มท. ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ “การที่ได้มีประกาศจังหวัด เรื่อง การเปลี่ยนแปลงเขตหมู่บ้าน แต่ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ประจำของราษฎรแต่อย่างใด เนื่องจากราษฎรไม่มีเจตนาจะย้ายภูมิลำเนาและยังมีถิ่นที่อยู่ประจำตามเดิม เพียงแต่มีการเปลี่ยนแปลงเขตการปกครองท้องที่โดยประกาศของทางราชการ สิทธิและหน้าที่ของราษฎรที่มีอยู่เพียงใดก็ต้องมีอยู่ต่อไปตามนั้น” และหนังสือ ปค. ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๒๐๓๖๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ แต่ทั้งนี้ “ตราบโด

/ที่นายทะเบียน...

ที่นายทะเบียนอำเภอยังมีได้มีการยกเลิก เพิกถอนหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักฐานทะเบียนราษฎรที่ไม่ชอบให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ย่อมต้องถือว่าหลักฐานทางทะเบียนราษฎรของผู้ฟ้องคดียังคงมีผลผูกพันตามกฎหมายอยู่ต่อไป” ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในหนังสือถึง ผวจ.อุดรธานี ที่เสนอมาพร้อมนี้

บุญโฮง อรรถธรรมาธิกุล
(นายบุญโฮง อรรถธรรมาธิกุล)

ผอ.สน.ปท.

- 1 ฉบับ / 20 กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖



(นายสมชัย เลิศประสิทธิ์พันธ์)

ร.อ.ปค. ปกท.

อปค.
๒๕ ก.๒๖

ผู้อำนวยการส่วน ๗๖๖๖๖๖ วันที่ / /
หัวหน้ากลุ่มงาน ๕๖๖๖ วันที่ / /
หัวหน้าฝ่าย ๕๖๖๖๖๖ วันที่ / /
ร่าง/ตรวจ วันที่ / /

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๔
วันพุธ ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔

ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย สป. ชั้น ๖ อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. นายพระนาย สุวรรณรัฐ | ประธานกรรมการ |
| รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ฝ่ายบริหาร | |
| ๒. นายสมคิด ใจยิ้ม | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง | |
| รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | |
| ๓. นายชำนาญ พจนา | กรรมการ |
| ๔. นายสวัสดิ์ ส่งสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๕. นายจินต์ วิภาตะกลัศ | กรรมการ |
| ๖. นายสุพล ยุติธาดา | กรรมการ |
| ๗. รศ.กมลชัย รัตนสกาววงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายนิกร เวชภูติ | กรรมการ |
| ๙. นางสาววันฉณา บุนนาค | กรรมการ |
| ๑๐. นายเอกศักดิ์ ตริกรุณาสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๑๑. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ | กรรมการ |
| ๑๒. นายอัครเดช เจริญศิริ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป. | |
| ๑๓. นายพิพัฒน์ เนี่ยววงศ์ศักดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป. | |
| ๑๔. นายสมาวิษฐ์ สุพรรณไพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป. | |

ผู้ไม่มาประชุม

ศ.พิเศษ ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ลาการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

นายยงยุทธ ชื่นประเสริฐ นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.

ผู้แทนกรมการปกครอง (สำนักบริหารการปกครองท้องที่)

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. นายพรรังสรรค์ มงคลประสิทธิ์ | หัวหน้ากลุ่มระเบียบการ ส่วนการบริหารงานกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน |
| ๒. นางอรุณี จุลเจริญ | ผู้ช่วยหัวหน้ากลุ่มระเบียบการ |

๓. นายวิธาร สุขการ เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

๔. นายพิสุทธิ ชมดี เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ

ผู้แทนจังหวัดเลย (ที่ทำการปกครองจังหวัดเลย)

นายธนโชติ อินทิแสม ปลัดอำเภอท่าลี่

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น)

๑. พ.จ.อ.ชนินทร์ ราชมณี ผู้อำนวยการส่วนประสานการถ่ายโอนบุคลากร และมาตรฐานตำแหน่ง

๒. นายปิยะ คังกัน นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สำนักพัฒนาระบบ รูปแบบ และโครงสร้าง)

๑. นางวิภา รุสรานนท์ ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนาระบบ รูปแบบและโครงสร้าง

๒. นายผจญ มหันตปัญญา นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้แทนเทศบาลตำบลธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

๑. นายขจรศักดิ์ นิตชิน นายกเทศมนตรี

๒. นายวาฤทธิ์ กุลบุตร รักษาการปลัดเทศบาล

๓. นายบัณฑิต นาสว่าง รักษาการผู้อำนวยการกองช่าง

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลปากพูน อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช

๑. นายธนาวุฒิ ถาวรพราหมณ์ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปากพูน

๒. นายชาญชัย อรุณ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปากพูน

๓. นายเตียรวิชัย แดงหวาน นายช่างโยธา

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยซ้อ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย เป็นเทศบาลตำบลห้วยซ้อ

๑. นายพิชิต ไชยเขียว นายกองค้การบริหารส่วนตำบลห้วยซ้อ

๒. นายจิโรจน์ บัวชูก้าน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยซ้อ

๓. นายวัฒนา สิทธิไสต หัวหน้าส่วนโยธา

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เสด็จ อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช

๑. นายเกรียงศักดิ์ ต่านคงรักษ์ นายนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เสด็จ

๒. จำสิบตรีภักดี ศรีเมือง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เสด็จ

๓. นายไชยา กรรไพบระ หัวหน้าส่วนโยธา

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย เป็นเทศบาลตำบลเวียง

๑. นายจำรัส โภภี นายกองค้การบริหารส่วนตำบลเวียง

๒. นายธวิท ดิยะกว้าง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง

๓. นายคเชนทร์ ไชยเจริญ หัวหน้าส่วนโยธา

ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลฉลอง อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เป็นเทศบาลตำบลฉลอง

๑. นายณัฐพงศ์ วิมลพันธุ์ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลฉลอง

๒. นายวุฒิพงษ์ พรหมหลี่ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลฉลอง

๓. นายวรวัฒน์ สุนทรเสนาะ ผู้อำนวยการกองช่าง

๔. นายชาติ จุลกัลป์ นายช่างโยธา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ
กระทรวงมหาดไทย

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย
คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้ตรวจพิจารณารายงานการประชุม
ครั้งดังกล่าวแล้ว ไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อหาหรือคุณสมบัติการสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน

ผู้แทนกรมการปกครองชี้แจงว่า จังหวัดเลยหาหรือคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร
รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านตาม พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๓)
สรุปความได้ว่า อำเภอกำหนดให้มีการเลือกผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๗ ตำบลท่าลี่ แต่เนื่องจากจังหวัดได้มีประกาศ
เรื่องการเปลี่ยนแปลงเขตท้องที่ (เขตหมู่บ้าน) ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นมา
โดยโอนท้องที่ซึ่งอยู่นอกเขตเทศบาลตำบลท่าลี่ ของหมู่ที่ ๒ ไปยุบรวมกับท้องที่ของหมู่ที่ ๗ ในตำบลเดียวกัน จึงทำ
ให้ราษฎรซึ่งเคยมีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่ที่ ๒ เปลี่ยนแปลงไปเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่ที่ ๗ ซึ่งเป็นท้องที่ที่กำหนดให้มีการ
เลือกผู้ใหญ่บ้าน แม้ว่าราษฎรของหมู่ที่ ๒ (เดิม) จะมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านของหมู่ที่ ๗ ยังไม่ครบกำหนด ๒ ปี
ตามมาตรา ๑๒ (๓) ก็ตาม แต่อำเภอกำหนดพิจารณาเห็นว่า ราษฎรของหมู่ที่ ๒ ไม่ได้มีการย้ายถิ่นที่อยู่ แต่เป็นการ
เปลี่ยนแปลงเขตท้องที่ใหม่ หากนับระยะเวลาการมีภูมิลำเนาจากหมู่ที่ ๒ ติดต่อกันกับการมีภูมิลำเนาอยู่กับหมู่ที่ ๗
รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี จนถึงวันเลือก ราษฎรดังกล่าวย่อมถือเป็นผู้มีคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน
ซึ่งจังหวัดพิจารณาเห็นว่า ภูมิลำเนาของบุคคล ตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗ กำหนด
ภูมิลำเนาของบุคคล ได้แก่ ถิ่นอันบุคคลนั้นมีสถานที่อยู่เป็นแหล่งสำคัญ และจะเปลี่ยนไปด้วยการย้ายถิ่นที่อยู่
พร้อมด้วยเจตนาปรากฏชัดแจ้งว่าจะเปลี่ยนภูมิลำเนา ตามมาตรา ๔๑ ประกอบกับพระราชบัญญัติการทะเบียน
ราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๙ กำหนดให้ผู้ใดมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านใด ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นอยู่และมี
ภูมิลำเนาอยู่ ณ ที่นั้น ซึ่งปรากฏหลักฐานว่าผู้สมัครได้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านหลังนี้ติดต่อกัน โดยไม่เคยแจ้งการ
ย้ายที่อยู่ต่อนายทะเบียน ตามมาตรา ๓๐ และสำเนาทะเบียนบ้านของผู้สมัคร มีรายการ “มาจาก” บันทึก
ข้อความว่า “ฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร เข้ามาอยู่ในบ้านนี้ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๑” ส่วนการแก้ไข
รายการ “หมู่ที่ ...” จากหมู่ที่ ๒ เป็นหมู่ที่ ๗ ในทะเบียนบ้าน และสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้านให้ตรงกับหมู่ที่
ในประกาศฯ เป็นหน้าที่ของนายทะเบียนที่ต้องถือปฏิบัติในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตการปกครอง เพื่อให้
ถูกต้องตามระเบียบสำนักทะเบียนกลาง ว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๗ ในกรณีนี้ จังหวัดจึง
ขอหาหรือตามประเด็น ดังนี้

๑. การพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ตามมาตรา ๑๒ (๓) จะต้อง
นับระยะเวลาที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านต่อเนื่องกัน โดยเริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๑ ดังนั้น

ผู้สมัครในกรณีนี้ถือว่ามีคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ตามมาตรา ๑๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗

15
๒. หรือหากจะต้องเริ่มต้นนับระยะเวลาใหม่ ตั้งแต่วันประกาศฯ มีผลใช้บังคับ คือวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นมา จะต้องวินิจฉัยโดยใช้หลักกฎหมายใด เพื่อจะได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

16
กรมการปกครองพิจารณาข้อหารือของจังหวัดเลยแล้ว เห็นว่า การพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๓) ที่กำหนดว่า ผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำและมีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในหมู่บ้านนั้นติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีจนถึงวันเลือกและเป็นผู้ประกอบอาชีพเป็นหลักฐาน ซึ่งตามเจตนารมณ์ของบทบัญญัติดังกล่าว ต้องการที่จะให้ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านมีความรักความผูกพันต่อราษฎรในหมู่บ้านของตน ซึ่งจะเป็นผู้เข้าใจในปัญหาความต้องการของราษฎรได้ดีกว่าบุคคลที่มีได้อยู่ประจำในหมู่บ้านนั้น และย่อมจะส่งผลไปถึงความสำนึกต่อหน้าที่ที่เป็นธรรมดาว่าถ้าเป็นคนของหมู่บ้านนั้นจริงๆ การคิดอ่านแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนต่างๆ ของราษฎร ก็ย่อมจะต้องมีความสำนึกต่อสังคมอันเป็นที่แท้จริงของตน ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อราษฎรในหมู่บ้านนั้นอย่างแท้จริง กรณีดังกล่าว จึงจำเป็นต้องพิจารณาทั้งการมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำและการมีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในหมู่บ้านนั้นควบคู่กันไป เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ได้มีประกาศจังหวัดเลยเปลี่ยนแปลงเขตท้องที่ (เขตหมู่บ้าน) โดยมีการยุบรวมพื้นที่ในส่วนที่อยู่นอกเขตเทศบาลตำบลท่าลี่ ของหมู่ที่ ๒ ตำบลท่าลี่ไปรวมกับหมู่ที่ ๗ ตำบลท่าลี่ ทำให้เขตการปกครองของหมู่ที่ ๒ พร้อมกับราษฎร ได้โอนเปลี่ยนแปลงไปเป็นผู้มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ประจำในเขตการปกครองของหมู่ที่ ๗ จึงถือว่ารากษฏรซึ่งเคยมีภูมิลำเนาอยู่หมู่ที่ ๒ เป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาใหม่ เพราะไม่เคยมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ประจำอยู่ในเขตของหมู่ที่ ๗ มาก่อน ดังนั้น การพิจารณาว่าผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านที่เคยมีภูมิลำเนาในหมู่ที่ ๒ จะมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามในการสมัครเป็นผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๗ ตำบลท่าลี่ ตามมาตรา ๑๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ หรือไม่นั้น จำต้องพิจารณาว่าผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านนั้นมีทั้งภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ประจำและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในหมู่ที่ ๗ ตำบลท่าลี่ ติดต่อกันมานับตั้งแต่วันประกาศเปลี่ยนแปลงเขตท้องที่ (เขตหมู่บ้าน) คือวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จนถึงวันเลือกไม่น้อยกว่า ๒ ปี หรือไม่ หากผู้สมัครผู้นี้ได้ย้ายภูมิลำเนาและย้ายชื่อมาอยู่ในทะเบียนบ้านในหมู่ที่ ๗ ครบ ๒ ปีแล้ว ย่อมถือว่าผู้นั้นเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ จึงสามารถที่จะสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๗ ได้ กรมการปกครองจึงไม่เห็นพ้องด้วยกับความเห็นของจังหวัดเลย ในการที่นับระยะเวลาต่อเนื่องมาตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๑

อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าวเป็นปัญหาการตีความในข้อกฎหมายสำคัญ ที่อาจมีผลกระทบต่อสิทธิของบุคคล เพื่อให้การพิจารณาดำเนินการเป็นไปอย่างรอบคอบ รัดกุม เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาว่าความเห็นของกรมการปกครองถูกต้องหรือไม่อย่างไร เพื่อถือเป็นแนวทางทางปฏิบัติต่อไปโดยปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบด้วยแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว โดยได้รับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมการปกครองและผู้แทนจังหวัดเลยแล้ว เห็นว่า ตามความในมาตรา ๑๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ กำหนดว่า “ผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำ และมีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในหมู่บ้านนั้นติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปีจนถึงวันเลือกและเป็นผู้ประกอบอาชีพเป็นหลักฐาน”

การที่ได้มีประกาศจังหวัดเลย เรื่องการเปลี่ยนแปลงเขตท้องที่ (เขตหมู่บ้าน) ฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ มีผลให้โอนท้องที่ซึ่งอยู่นอกเขตเทศบาลตำบลท่าลี่ ของหมู่ที่ ๒ ไปยุบรวมกับท้องที่ของหมู่ที่ ๗ ในตำบลเดียวกัน แต่ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงภูมิสำเนาหรือถิ่นที่อยู่ประจำของราษฎรในหมู่ที่ ๒ นั้น แต่อย่างไร เนื่องจากราษฎรไม่มีเจตนา จะย้ายภูมิสำเนาและยังมีถิ่นที่อยู่ประจำตามเดิม เพียงแต่มีการเปลี่ยนแปลงเขตการปกครองท้องที่โดยประกาศของทาง ราชการ สิทธิและหน้าที่ของราษฎรที่มีอยู่เพียงใดก็ต้องมีอยู่ต่อไปตามนั้น ไม่มีผลกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลของราษฎร เหล่านี้แต่อย่างไร ดังนั้น การนับระยะเวลาเพื่อใช้สิทธิสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๗ ตามความในมาตรา ๑๒ (๓) ดังกล่าวก็ต้องนับต่อเนื่องไปจากวันที่มีภูมิสำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำ และมีชื่อในทะเบียนบ้านในหมู่ที่ ๒ หากรวมแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี จนถึงวันเลือก ย่อมถือเป็นผู้มีคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๗ ดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม ให้กรรมการปกครองรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๒ ร่างประกาศ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดอัตรา เงินเดือนและจำนวนเงินที่ปรับเพิ่ม สำหรับคุณวุฒิที่ ก.พ. , ก.จ. , ก.ท. หรือ ก.อบต. รับรองว่าคุณภูมินั้น เป็น คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ชี้แจงว่า คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดและพนักงานเทศบาล(ก.จ. และ ก.ท.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔ และคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติให้ยกเลิกบัญชีเงินเพิ่มตามคุณวุฒิสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น แบบท้ายประกาศ คณะกรรมการกลางข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดอัตราเงินเดือนและ จำนวนเงินที่ปรับเพิ่ม สำหรับคุณวุฒิที่ ก.พ. หรือคณะกรรมการกลางข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น รับรองว่าคุณภูมินั้น เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สำนักงาน ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต.) พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ควร นำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะประธานกรรมการกลางข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น (ก.จ.,ก.ท. และ ก.อบต.)ได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการกลาง จำนวน ๓ ฉบับ ที่เสนอมาพร้อมนี้ เพื่อให้มีผล ใช้บังคับต่อไป โดยปลัดกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบให้เสนอร่างประกาศทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวให้คณะกรรมการ พิจารณาร่างกฎหมายฯตรวจพิจารณาเพื่อความรอบคอบ ก่อนนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ ลงนามในประกาศทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายได้ตรวจพิจารณาร่างประกาศทั้ง ๓ ฉบับ ดังกล่าวแล้ว ให้แก้ไขเป็นดังนี้

กรณีจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเทศบาลตำบล โดยที่มาตรา ๔๒ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการเทศบาล อาจจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นเป็นเทศบาลได้โดยทำเป็นประกาศของกระทรวงมหาดไทย” และ มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ บัญญัติไว้แต่เพียงว่า “เมื่อท้องถิ่นใดมีสภาพอันสมควรยกฐานะเป็นเทศบาล ให้จัดตั้งท้องถิ่นนั้นๆ เป็นเทศบาลตำบล เทศบาลเมือง หรือเทศบาลนคร ตามพระราชบัญญัตินี้” ดังนั้น การพิจารณาจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเทศบาลตำบล จึงมีองค์ประกอบเพียงสภาพของท้องถิ่นอันสมควรยกฐานะเป็นเทศบาลตำบล เท่านั้น ในทางปฏิบัติจึงให้จังหวัดพิจารณาจากสภาพของความเป็นชุมชน จำนวนรายได้ ว่าเหมาะสมและเพียงพอ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการให้บริการสาธารณะกับประชาชนตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบล หรือไม่เพียงใด โดยจะต้องแสดงเหตุผลและความเห็นขององค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอและจังหวัด ประกอบการพิจารณาของ กระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลคลอง มีสภาพความเจริญอันเหมาะสม ประกอบกับมีสัดส่วนรายได้จริง ไม่รวมเงินอุดหนุน ๘๒.๒๕ ล้านบาท ต่อรายจ่ายประจำ ๑๘.๗๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๘ : ๒๒ จึงมีรายได้เหลือเกินร้อยละ ๖๐ สำหรับใช้ในการพัฒนาและมีเงินสะสมอีก ๙๖.๔๔ ล้านบาท เพียงพอที่จะดำเนินการในการบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น และพอควรแก่การปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาลตำบลที่ต้องทำตามกฎหมายกำหนด ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลคลองจึงมีความเหมาะสมที่จะจัดตั้งเป็นเทศบาลตำบลได้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงได้ยกร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง จัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลคลอง อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เป็นเทศบาลตำบลคลอง เสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบนำเข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตรวจพิจารณาก่อนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาต่อไปโดยรองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้เห็นชอบด้วยแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯได้ตรวจพิจารณาร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวโดยได้รับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้ว ให้คงตามร่างที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ

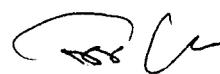
มติที่ประชุม ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตรวจสอบความถูกต้องของคำบรรยาย แนวเขตและแผนที่แนบท้ายร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง แล้วจึงดำเนินการเสนอต่อไปได้

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.



(นายสมอภิรักษ์ สุพรรณไพ)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายพิพัฒน์ เนี่ยววงศ์ศักดิ์)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม